### 第3章 降雪粒子の諸特性\*

# 3.1 はじめに

冬季日本海沿岸では,降雪雲の通過に伴って雪や あられが降る.これらの降雪粒子は,降雪雲の中で起 こっている降雪機構からの出力である.したがって, 降雪粒子の質量・落下速度・riming 率などの降雪粒子 の諸特性は,降雪雲内の降雪機構を反映したものであ ると考えられる.降雪粒子の諸特性を地上観測によっ て把握することは,降雪雲の降雪機構の解明と降雪雲 調節の可能性を調べる上で重要なことである.

2 章の地上降雪粒子の統計によって、気候学的に東 北地方から北陸地方の日本海沿岸ではあられ降水が卓 越し、降雪雲内で過冷却水滴が降水過程に重要な役割 を果たしていることが示された.しかし、個々の降雪 雲からの降雪粒子は、降雪雲の発達段階や降雪雲の高 さなどによってその諸特性が変化することが考えられ る.この章では、降雪現象の事例解析によって、個々 の降雪雲の通過に伴う降雪粒子の諸特性の変化と降雪 雲の高さと降雪粒子の諸特性との関係を示す.

### 3.2 観測方法

降雪粒子の質・量に関する基礎的データを得るため、地上降雪観測の一部として通常の地上気象観測と ともに降雪粒子の①接写・超接写写真撮影、②濾紙法 による質量測定、③ストロボ撮影による落下速度の測 定、を行った.これらのデータは、質量・落下速度・ riming 率などの降雪粒子の諸特性の把握と、ゾンデ観 測、レーダ観測、マイクロ波放射計観測などの他の観 測データとともに降雪雲の降雪機構の解析に用いられ ている.

降雪粒子の地上観測の特徴は,

- a) 降雪粒子を直接観測すること,
- b) 時間的にほぼ連続して観測できること,

である. a)はリモートセンシング観測であるレーダ観 測のデータを使う上で有効であり, b)は観測点での時 間変化を空間分布に変換してデータを解釈する上で重 要である.

# 3.2.1 観測項目

# 3.2.1.1 接写·超接写写真撮影

降雪粒子の形状・粒径を観測するため,接写写真 撮影と超接写写真撮影を行った.接写写真撮影は,一 辺の長さ 20 cm の正方形のビロード板の上に一定時間

(降雪強度によって2秒から20秒まで変化させた) 降雪粒子を受け、これを写真撮影するものである(第 3.2.1 図).写真撮影後に濾紙法による質量測定を行って、降雪粒子の質量と粒径との関係を求めた.

超接写写真撮影は,約3cm×5cmの大きさのスラ イド板の上に降雪粒子を受けて,これを拡大して写真 撮影するものである(第3.2.2図).雪片を構成する 雪結晶などを,詳細に観察できる.



第3.2.1 図 接写写真の例. 1989 年2月2日7時52分, 山形県酒田市飛島で観測された.



第 3.2.2 図 超接写写真の例. 1989 年 2 月 2 日 16 時 58 分,山形県酒田市飛島で観測された.



第 3.2.3 図 水滴の質量と濾紙上の痕跡 との関係. 濾紙 は、東洋濾紙 KK.製ペーパークロマトグラフ用濾紙 51B に水溶性のアニリンブルーを付着したものであ る.

第3.2.1表 地上降雪観測の観測期間・地点一覧.

観測期間	観測地点
1989年2月1日~10日	山形県酒田市飛鳥
	山形県飽海郡遊佐町大字白井新田
	山形県東田川郡立川町大字狩川
1990年2月1日~13日	山形県酒田市飛鳥
	秋田県由利郡西目町
1991年2月1日~12日	山形県酒田市飛鳥
	山形県酒田市落野目
1992年1月30日~	山形県酒田市飛鳥
2月11日	山形県酒田市落野目

### 3.2.1.2 濾紙法による質量測定

降雪粒子の質量を、次のような濾紙法によって測 定した.接写写真撮影後に降雪粒子を受けたビロード 板を暖めて降雪粒子を水滴に変え、これを濾紙に吸い 取った.この濾紙は、東洋濾紙 K.K.製ペーパークロ マトグラフ用濾紙 51B を一辺の長さ 20 cm の正方形に 裁断して水溶性のアニリンブルーを付着したものであ る.水滴を吸うとその質量に応じて,青く変色する痕跡の大きさが変化する.水滴の質量*M*(mg)と濾紙上の痕跡の直径 *Dw*(mm)との関係は,前もって検定して第3.2.3 図の関係を得ている.このようにして濾紙上の痕跡の大きさから,降雪粒子の質量と降雪強度とを求めることができる.

接写写真も合わせると、降雪粒子の形状・粒径と 質量との関係や riming 率も見積もることができる. すなわち、降雪粒子の riming 率 R (%) を Harimaya and Sato (1989) と同様に次式によって評価した.

$$R = 100 \times \frac{Mt - Md}{Mt} \tag{3.2.1}$$

ここで, *Mt*:降雪粒子の質量 (mg), *Md*:降雪粒子の 昇華成長による質量 (mg), である. *Mt* は濾紙法によ って求められ, *Md* は観測データによる次の経験式に よるものを用いた. あられと単結晶の降雪粒子につい ては,降雪粒子と同じ粒径 *Dp* (mm)の樹枝状結晶 (観測で卓越していた結晶形)の質量として Auer and Veal (1970) と Heymsfield (1972)の結果に基づく (3.2.2) 式を,また,雪片については Locatelli and Hobbs (1974) による (3.2.3) 式を, *Md* とした.

$$Md = 1.45 \times 10^{-2} Dp^2 \tag{3.2.2}$$

 $Md = 0.073Dp^{1.4} \tag{3.2.3}$ 

なお,あられは一般にその粒径よりも小さな雪結晶や 凍結水滴を核として形成されている (Harimaya, 1976; Pflaum *et al.*, 1977) から, (3.2.1) 式による riming 率は小さく評価される傾向があると考えられる.

### 3.2.1.3 ストロボ撮影による落下速度の測定

降雪粒子をストロボ撮影することによって、その 落下速度・形状・粒径を測定した.すなわち、落下中 の降雪粒子を1/200秒間隔で点滅するランプで照らし ながらビデオカメラで撮影し、1/200秒間の降雪粒子 の落下距離から落下速度を求めた.ストロボ撮影では、 落下速度に加えて降雪粒子の形状と粒径も測定でき、 落下速度と粒径との関係も知ることができる.したが って、この関係と 3.2.1.1、3.2.1.2 の観測から得ら れる粒径と質量との関係とを組み合わせて、降雪強度 も算出できる.

### 3.2.2 観測期間と観測地点

地上降雪観測は降雪雲の実態把握を目的とした総 合観測の一部として実施され、その観測期間・地点は 第3.2.1表の通りである.

#### 3.3 結果

第 3.3.1 図は,第 3.2.1 表の観測期間中で最も降 雪が多かった 1989 年の秋田の高層観測データによる 安定層の高さを示している.安定層は降雪雲のこれ以 上の高さへの発達を抑えるため,降雪雲の背の高さは 安定層の高さとほぼ対応することが知られている(例 えば,松本,1987;三瓶・川添,1976).ここでは,降 雪雲の通過に伴う降雪粒子の諸特性の変化の典型例を 2月10日夜(安定層の高さが約5km)の降雪現象に ついて,また安定層の高さと降雪粒子の諸特性との関 係を2月2日~4日(安定層の高さが約2~3km)の 降雪現象ついて,報告する.

### 3.3.1 降雪雲の通過に伴う降雪粒子の諸特性の変化

1989 年 2 月 10 日夜,北西季節風が日本列島周辺で 卓越する気象条件下で,500 hPa 気温が-36 ℃以下の 寒気が東北地方北部にあった.このとき,山形県飽海 郡遊佐町大字白井新田の観測点をいくつかの降雪雲が 通過し,降雪現象をもたらした.ここでは降雪雲の通 過に伴う降雪粒子の諸特性の変化の典型例として,10 日 22 時~23 時の降雪粒子の諸特性の変化を解析する.

降雪雲は,第 3.3.2 図のように観測点(図中+の 位置)の北西から南東へ約 10 m s<sup>-1</sup>の速度で移動し, 22 時 15 分~22 時 45 分にレーダエコーが通過した. なお,レーダエコーは,約 2 km の高さのものである.

このときの降雪粒子の接写写真と降水強度,質量 パラメータ b の時間変化を,第3.3.3 図に示す.ここ で,質量パラメータ b とは,降雪粒子の質量(M) – 粒径(D)関係式,

 $M = aD^b, (3.2.4)$ 

におけるパラメータbである.降雪粒子が球状に成長 する場合には $b\sim3$ であり、板状に成長する場合には  $b\sim2$ となることが期待される.第 3.3.2 図では、22



第 3.3.1 図 安定層高度の変化. 1989 年 2 月 1 日~11 日,秋田高層観測資料による.



第3.3.2 図 レーダエコーの移動.新潟レーダ,1989年2 月10日21時45分~22時45分,+:山形県飽海郡遊 佐町大字白井新田,▲:鳥海山,レーダエコーは約2 kmの高さのものである.



第 3.3.3 図 降雪雲の通過に伴う降雪粒子(上段接写写 真),降水強度(下段棒グラフ),質量パラメータ bの時間変化.1989 年 2 月 10 日山形県飽海郡遊佐 町大字白井新田における観測による.質量パラメー タbについては、本文(3.2.4)式参照.

時 10 分頃から小さなあられが降り始め,22 時 23 分頃に粒径 4~5 mm の大きなあられが降り最大降水強度約 5 mm h<sup>-1</sup> となっている.その後,降水強度が小さく

なり、大きな雪片に変わっている. 質量パラメータ b は、降雪の前半で b~3 であり、降雪の後半で b~2 と 変化している. この質量パラメータ b の変化は、降雪 の前半にあられが降り後半に雪片に変化したという降 雪粒子の形状の変化と対応するものである.

次に,降雪粒子の riming 率の時間変化を,第3.3.4 図に示す.降雪の前半では riming 率は~70%高く, 後半に riming 率~50%以下になって昇華成長による 質量の方が大きくなっている.この riming 率の時間 変化は,降雪の前半にあられが降り後半に雪片に変化 したという降雪粒子の形状の変化とも対応するもので ある.

第3.3.5 図は, riming 率と降水強度との関係を調べたものである. データは, 10 日 22 時から 11 日 1 時までの降雪現象についてである. 第3.3.5 図から,降水強度が小さい (<1 mm h<sup>-1</sup>) ときには riming 率~50% であるが,降水強度が大きくなるにつれて riming 率が高くなり~90%以上となる傾向を指摘できる. 降水強度の増大に伴って riming 率が 100% 近くなるという第3.3.5 図の結果から,この事例における降水量の大部分は過冷却水滴によるものであると言える.

以上のように,降雪雲の通過に伴う降雪粒子は, riming 率の大きな降雪粒子(あられが主体)が降雪の 前半に降り,降雪の後半に riming 率の小さな降雪粒 子(昇華成長による質量が大きな雪片や雪結晶が主 体)が降るという時間変化をしている.このような降 雪粒子の時間変化は,降雪雲の時間変化が小さい場合 には降雪粒子の空間分布として考えることができる. すなわち,降雪雲の進行方向の前方部分に riming 率 の大きな降雪粒子が,後方部分に riming 率の小さな 降雪粒子が分布していると考えられる.したがって, 降雪雲内の雲水量や上昇流も進行方向の前方部分に位 置すると推定される.

#### 3.3.2 安定層の高さと降雪粒子の諸特性との関係

1989 年2月2日から4日にかけて日本海周辺では、 北西季節風が卓越する気象条件となった.この期間の 秋田上空における安定層の高さは、第3.3.1図のよう に2月2日夜約700hPaから2月4日夜約800hPaへ と、次第に低くなった.このとき日本海上で発生した 降雪雲が、観測点の山形県酒田市飛島を次々と通過し て降雪をもたらしている.ここでは、降雪現象が多く



第 3.3.4 図 降雪雲の通過に伴う降水強度(棒グラフ)と riming 率(●印).棒グラフ内の点域部分は, riming による降水強度を示す.図上部の英字は降雪粒子の種 類を表し,G:あられ,S:雪片である.観測日時・場 所は,第3.3.3 図に同じ.



第 3.3.5 図 riming 率と降水強度との関係. 1989 年 2 月 10 日 22 時~11 日 1 時,山形県飽海郡遊佐町大字白井 新田における観測による.



第3.3.6 図 各気象要素の変化. 1989 年2月2日~2月4
日,飛島地域気象観測データによる.上段○:風速(m/s),上段●:気温(℃),下段上の棒グラフ:毎時の日照時間(h),下段下の棒グラフ:毎時の降水量(mm).



第 3.3.7 図 安定層の高さ(太線)と相対湿度 80%以上 の層(点域). 1989年2月2日と2月3日の飛島にお けるゾンデ観測による. 横軸上の4桁の数値はゾンデ の飛揚時刻が,また縦軸には気圧(左)と高さ(右) が示されている.

見られた2月2日と2月3日の地上降雪観測データに ついて,安定層の高さと降雪粒子の諸特性との関係を 解析する.

まず,第3.3.6 図に,飛島の2月2日~4日におけ る各気象要素の変化を示す.気温は,2月2日は0℃ から-2℃へと次第に下降し,2月3日は-2℃~-3℃ と低いままである.降水量は2月2日7時から2月3 日5時にかけてでており,1時間当たりの降水量では 1~2mh<sup>-1</sup>の降雪現象である.日照時間は,2月2日 に0.3時間,2月3日に1.6時間である.まとめると, 2月2日は2月3日よりも,気温がやや高く,降水量 が多く,日照時間が少ない.

次に,第3.3.7 図に,飛島におけるゾンデ観測に よる安定層の高さと相対湿度80%以上の層を示す. ここで相対湿度80%以上の層を示す理由は,降雪雲 の雲頂温度に近い-20℃における氷に対する飽和蒸気 圧がほぼ相対湿度80%であるためである.第3.3.7 図から,安定層の高さは,2月2日は約2.4km~3km, 2月3日は約2kmと,2月2日の方が高い.また,2 月2日の方が,2月3日よりも相対湿度80%以上の 層が厚い.

第3.3.8 図には、2月2日と2月3日について単結 晶、雪片、あられの各観測時刻における最大粒径の頻 度分布を示した.それぞれの日に撮影された接写写真 から、最大粒径を読み取っている.2月2日も2月3 日も観測時間帯は、午前を中心としたものである.単 結晶の大きさは降雪雲内での昇華成長の、雪片の大き さは併合成長の、またあられ粒子の大きさは雲粒捕捉



第 3.3.8 図 雪結晶(上段), 雪片(中段), あられ(下 段)の観測時刻における最大粒径の頻度分布.1989 年 2月2日と2月3日の飛島における接写写真から求め た.

成長の程度を表していると考えられる.また,それぞ れの最大粒径を選ぶ理由は,降雪雲内での最大の成長 過程を経た降雪粒子が降雪機構を良く反映していると 考えるためと,雲底下での昇華の影響をできるだけ避 けるため,である.第3.3.8 図から,単結晶,雪片, あられ粒子のどれも,2月2日の方が2月3日よりも 大きな粒子が観測されている.この理由は,2月2日 のように降雪雲の背が高く湿潤層も厚い場合には,昇 華成長,併合成長,雲粒捕捉成長のどれもが促進され るためと考えられる.

以上の結果を,第 3.3.9 図に模式的に示した.す なわち,安定層の高さがより高く湿潤層が厚い気象条



第3.3.9 図 1989年2月2日と2月3日の飛島における安 定層の高さと降雪粒子の諸特性との関係を示す模式 図.

件下の降雪雲からの方が、より大きな雪結晶、大きな 雪片、大きなあられが地上にもたらされる.

# 3.4 結 び

降雪粒子は,降雪雲の中で起こっている降雪機構 からの出力である.したがって,個々の降雪雲からの 降雪粒子は,降雪雲の発達段階や降雪雲の高さなどに よってその諸特性が変化することが考えられる.降雪 雲の通過に伴う降雪粒子の諸特性の変化の典型例を, 1989年2月10日夜(安定層の高さが約5km)の降雪 現象について解析した.また,安定層の高さと降雪粒 子の諸特性との関係を1989年2月2日~3日(安定 層の高さが約2~3km)の降雪現象いて解析した.そ の結果,次のことが示された.

(1) 降雪雲の通過に伴う降雪粒子は, riming 率の大 きな降雪粒子(あられが主体)が降雪の前半に降 り,降雪の後半に riming 率の小さな降雪粒子(昇 華成長による質量が大きな雪片や雪結晶が主体) が降るという時間変化をしている.

(2) 安定層の高さがより高く湿潤層が厚い気象条件 下の降雪雲からの方が、大きな雪結晶、大きな雪 片、大きなあられが地上よりにもたらされる.

# 参考文献

- Auer, A. H. and D. L. Veal, 1970: The dimension of ice crystals in natural clouds. J. Atmos. Sci., 27, 919-926.
- Harimaya, T., 1976: The embryo and formation of graupel. J. Meteor. Soc. Japan, 54, 42-51.
- -----, and M. Sato, 1989: Measurement of the riming amount on snowflakes. J. Fac. Sci., Hokkaido Univ., Ser., VII, 8, 355-366.
- Heymsfield, A., 1972: Ice crystal terminal velocities. J. Atmos. Sci., 29,1348-1357.
- Locatelli J. D. and P. V. Hobbs, 1974: Fall speeds and masses of solid precipitation particles. *J. Geophys. Res.* **79**, 2185-2197.
- Pflaum, J. C., J. J. Martin and H. R. Pruppacher, 1978: *Quart. J. Roy. Meteor. Soc.*, **104**, 179-187.
- 松本誠一, 1987: 新総観気象学-大気を診断し予測す る-. 東京堂出版. 192pp.
- 三瓶次郎・川添信房, 1976: 冬季, 寒気ドームの通過 に伴う東北地方日本海側におけるレーダエコーの 形状と特性の変化.研究時報, 28, 189-200.