## 第1章 ガスクロマトグラフ法による対流圏お よび成層圏微量化学成分の分布の測定

広田道夫\*村松久史\*牧野行雄\* 外山芳男\*\*佐~木 徹\*

#### 1.1 はじめに

大気中のハロゲン化炭化水素(本研究では主に  $CF_2Cl_2$ 、 $CFCl_3$ )や  $N_2O$  は、成層圏オゾンと直 接反応する Cl、ClO、NO、 $NO_2$  などの主要な源である。従って、これら不安定化学種の高度分布 を求め、最終的にオゾン層の消長を予測する場合には、 $CF_2Cl_2$  や  $CFCl_3$ 、 $N_2O$  などの高度分布や その経年変化を精度よく測定することが必要になってくる。幸い、これらの化合物は、強い太陽紫 外線や励起酸素原子の作用がなければ大気中で極めて安定なので、空気を適当な容器に採集して来 て、ガスクロマトグラフ法で測定することによって、その分布を求めることができる。特にハロゲ ン化炭化水素の測定には電子捕獲型検出器が極めて特異的高感度な検出器として知られており、最 近では  $N_2O$  も、検出器を高温にすることによって感度が上昇し、濃縮せずに簡単に測定できるよ うになってきている。

本章では、大気中の  $CF_2Cl_2$ 、  $CFCl_3$  および  $N_2O$  の測定法および測定結果について報告する。対 流圏(高度 8km まで)の空気は飛行機によって、また成層圏(高度 30km まで)の空気は気球に よって、それぞれステンレススチール製の容器に採集し、電子捕獲型検出器付ガスクロマトグラフ (GC-ECD) によって分析を行った。

#### 1.2 実験

1.2.1 空気の採集

1.2.1.1 飛行機による空気の採 集

飛行機による空気採集の模式図を 図1.1 に示す。また各飛行ごとに使用 した飛行機の機種、飛行コース、試料 数などを表1.1 に示す。夏期は気球に よる成層圏空気の採集を行ったため、 飛行機による空気採集の仕事は年度の 後半に行った。



図1.1 飛行機による試料空気の採集 プラスチック袋を使用しなくなってからは2 台のエアポンプ間のコックは取り外した。

\*\*元高層物理研究部 · 1981 年 4 月退職

- 5 ---

空気取入口は、上翼の飛行機では胴体の下側に、その他の飛行機では主に胴体の上側に取り付けた。リャジェット24Dを使用した際には、機内が密閉されているため空調用配管(ジェットエンジンの中段から圧縮空気を取り出している)から空気を採集したが、流路の途中にある冷却装置から CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub> の汚染があり、これらの化合物については良好な測定値が得られなかった。

空気取入れ口からポンプまでの管は、低温に耐える材質のものとして、長さ約1mのシリコン ゴム管かタイロン(Tylon)チューブ(共に内径8mm)を使用した。1981年3月の飛行に際しては、 管として金属ホース(SS-4HO-6-L4、Crawford Fitting)を使用した。エアポンプは、UP-2型(日 本理化学器械)とAP-220型(入江製作所)を直列に連結して使用した。高度3km以下の飛行では UP-2型だけを使用した。1981年3月の飛行に際しては、DOA-101型(GAST)を使用した。管およ

年月日	航空機	コース	最高高度 (km)	試 CECL	料 CFCL	数 *
1978 - 2 - 2	エーロコマンダー 685	調布⇒相模湾	7.0	012012	01 01	3 3
3-3	"	〃 ≓三宅島	7.0	4	4	3
10-26	<i>"</i>	<i>"                                    </i>	7.0	4	7	15
12-7	パイパーセネカ	〃 ≓御蔵島	1.6	8	8	7
12-12	エーロコマンダー 685	〃 ≓大島	7.0	9	9	9
1979 - 1 - 19	"	〃 ≓柏崎	7.0	12	12	12
2 - 2	パイパーセネカ	〃 ≓八丈島	3.0	12	12	12
2-9	エーロコマンダー 685	〃 ⇄大島⇄鳥羽	2.6	12	12	12
2-16	"	〃 ≓御蔵島	7.2	19	18	18
3 - 23	セスナ 404	・〃 ≓いわき市	7.4	12	12	12
10-30	リヤジェット24 D	仙台컱盛岡	11.6			8
10-31	"	〃 →東京→秋田→仙台	13.4			18
11-1	"	〃 ⇄札幌	13.6			13
11 - 1	<i>//</i>	〃 ≓いわき	13.6			7
12-11	パイパーセネカ	調布祥大島	3. 0	8	8	8
12-16	セスナ 404	〃 →野島崎→日光→羽田	7.6	7	7	7
1980 - 2 - 1	エーロコマンダー 680 F L	〃 ≓郡山	4.6	3	2	7
2 - 2	"	〃 ≓中ノ条	5. 9	4	2	8
2 - 4	パイパーセネカ	〃 ≓豊橋	1.5	4	2	7
2 - 7	"	〃 ≓新島	3.0	2	4	5
12-22	セスナ 404	羽田컱房総沖	7.9	5	5	5
1981 - 2 - 18	パイパーアズテック	調布⇄八丈島	3.4	9	9	5
2-22	"	″ ⇄ ″	3.0	6	6	4
3 - 8	セスナ 404	八尾≓能登半島沖	8.8	12		
3 - 10	<b>"</b>	〃 ≓土佐沖	8.9	16		13
3-10	"	〃 ≓紀伊半島	9.0	15		8
3 - 14	"	〃 →隠岐→足褶岬→八尾	9.3	9		9
3 - 15	"	〃 ≓若狭湾	8.8	4		1

表 1.1 試料採集用飛行一覧表

\* 信頼しうるデータが得られた試料のみ

- 6 -

びエアポンプから CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>8</sub> の汚染があるかどうかを確めるため、参照用ガス(1.2.3を参 照)を直接ガスクロマトグラフのカラムに導入した場合と、管およびエアポンプを通してカラムに 導入した場合のピーク高を比較してみたが、繰り返し誤差以上の差は認められなかった。ただし、 DOA-101型ポンプではフィルター(ポリウレタン製)に由来すると思われる CFCl<sub>8</sub> の汚染が認め られたが、フィルターをよく洗浄することによって除去することができた。

試料採集容器としては、当初プラスチック製の袋を使用したが、のちにはステンレススチール製 のシリンダーに交換した。プラスチック袋としては、すでに使用例(田沢他、1967)のあるサラン (旭ダウ)とほぼ同質で熱加工が可能なサラネックス(旭ダウ)を利用したが、手製では強度が野 外観測には不適当であるため、結局市販のテドラー(Tedlar)バッグ( $(-CH_2CHF)$ )およびアフ ロン(Aflon)バッグ( $(-CF_2CF_2-CH_2CH_2)$ )を使用することにした。しかし、主にバッグの口に 使用されているテフロンから滲み出す汚染(巻出他、1981)のため、1ヶ月以上も空気を保存して おくと、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub>の濃度が、時には数倍も増加することがあり、最終的にステンレススチー ル製のシリンダー(0.31、0.51、1.01、Whitey)を試料採集容器として使用することにした。

シリンダーのバルブには、シャットオフバルブ(SS-14DKM4S4 および SS-16DKM4F4、Whitey) を使用したが、軸先端部分の Kel-F 樹脂( $(-CClFCF_2)_n$ )から CFCl<sub>3</sub>の汚染が、最大 20~30ppt/ 月程度認められたので、3年目以降は先端部分もステンレススチール製の SS-4JB1 バルプ(Nupro)を使用した。どちらのバルブを使用しても CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> の濃度は1ヶ月以上変化がなかった。

シリンダーは使用前に、油回転真空ポンプで減圧しながら200℃で約3時間加熱処理を行った。この処理の際、当初表面処理剤として ${(CH_3)_3Si}_2NH$ を添加したが(Schmeltekopf 他、1976)、添加しなくても測定に差し支えないことが分かったので、以後添加せずに処理を行った。

飛行機で採集を行う場合、シリンダーは最大15本までまとめて1つの台に取り付けた。シリンダー はあらかじめ真空にしておき、所定の高度または地点に来ると、エアポンプを on にして、シリン ダーのバルブを開く。約30秒空気を流してから出口側のバルブを閉め、さらに10~20秒後、差圧3.5 ~4.0 kg cm<sup>-2</sup>まで空気が充塡されたら入口側のバルブも閉め、エアポンプを off にして1つの 試料採集が完了する。

1.2.1.2 気球による空気の採集

成層圏の空気を採集するための「試料採集ゾンデ」を図1.2.a、b および図1.3.a、b に示す。 1978年夏にはプラスチック袋を採集容器として使用したが、1979年以降はステンレススチール製の 缶を使用した。

プラスチック袋の形状は図1.2.aに示すもので、マイラー(ポリエチレンテレフタレートフィルム、厚さ50µm)を両面接着テープ(ソニーケミカル)で貼り合わせて作った。内容積は約250ℓである。ロは内側に両面接着テープを貼って、ゾンデがあらかじめ設定した気圧高度に達すると、バネ仕掛けでまず下側のロが閉じ、数十秒後には上側のロも閉じるように製作した。前述の通り、プ

- 7 -





図1.2 試料採集ゾンデーI 1978年に使用した。 a)マイラー製の採集容器 内容積は 250 ℓ, 保護用の輪は 籐製である。

b)ゾンデの構成

試料採集が完了すると、大型パラシュートの上にある気圧スイッ チが作動してナイロンロープを焼き切り、採集容器は降下する。 レーウィンを追跡することによって落下地点は大体分かるが、回 収は通報によって行った。

ſ

2 m

20 m

5 m



図 1.3 試料採集ゾンデーⅡ 1979~81年に使用した。 a)ステンレススチール製の採集容器 内容積は5ℓ。



Rawin -

低高度で試料採集を行う場合、すぐ降下を始めるとゾンデが西風 で海側に流されるので、ナイロンロープの焼き切りは、ゾンデが さらに上昇し、成層圏の東風で内陸に戻ってきた時点で行った。

ラスチック袋では CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub> が滲み出 す恐れがあるので、実際に使用した袋に超高 純度 N<sub>2</sub> (99.9995%)を約100ℓ充填し、そこ に含まれる CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、CFCl<sub>3</sub> の経時変化を調べ た。結果を 図1.4 に示す。CFCl<sub>3</sub> の平均増加 率は 0.9ppt d<sup>-1</sup> であったが、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> は12日 目にも検出されなかった。同時に調べたカプ トン (ポリイミドフィルム、東レ)製の袋で も、ほぼ同様の結果が得られた。ゾンデ飛揚 後、数日以内に容器を回収し分析を行えば、 プラスチック袋からの汚染は少ないと考えら れるが、実際には例えば高度 20km で 250ℓ の空気を採集しても、地上では約15ℓ に減少 してしまうので汚染の割合はもっと大きくな



図 1.4 マイラー(ポリエステル)袋中の CFCl<sub>3</sub> 濃度 1978 年8月29日に飛揚し,翌日回収した袋 を使用した。超高純度 N<sub>2</sub> は,100 e 充塡した が,精製を行わなかったため、初めから 3 ppt の CFCl<sub>3</sub> が測定された。測定値の縦棒は繰 り返し誤差を示す。

る筈であり、さらにプラスチック袋は地上に降下する際に破損することがあったので、翌年からは ステンレススチール製の容器を使用することにした。

ステンレススチール製の容器 (図1.3.a、橋本製作所) は内容積 5  $\ell$  で、空気採取用にトグル式ベ ローズバルブ (SS-4BKT、Nupro)を、またガスクロマトグラフ接続用に SS-4JB バルブ (Nupro) を取付けた。容器はシリンダーと同様、200°C で減圧加熱処理を約 3 時間行った。飛揚前、容器は 10<sup>-5</sup> mmHg 程度に減圧しておき、あらかじめ設定した気圧高度に達するとバネ仕掛けでトグルバルブが 開き、約30秒後には閉じるようになっている。トグルバルブの軸の先端にはシャットオフバルブ同 様 Kel-F 樹脂が使用されており、1980年夏以降の実験では CFCl<sub>3</sub> の汚染が認められた。CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> の 濃度は10日以上不変であった。

ゾンデの飛揚時期は、容器の回収が可能な、従って西風が弱く、成層圏では東風が吹いている夏 期に限られる。各年ごとに、ゾンデ飛揚の月日、試料採集高度等を分析結果と共に 表1.2~1.5 に 示す。またゾンデの航跡図を 図1.5~1.22 に示す。図1.23 には、試料採集ゾンデの飛行経過の1 例を示す。飛揚地点は高層気象台の放球場であるが、1978年9月には、すでに西風が吹き始めてい たので、飛揚を埼玉県上尾市にあるトーテックス株式会社のグラウンドから行った。なお、表1.2~1. 5 中の体積混合比の単位 ppb は 10<sup>-9</sup>、ppm は 10<sup>-6</sup> を表わす。また ppt は 10<sup>-12</sup> を表わす。よって 1ppm=1000ppb、1ppb=1000ppt である。

- 9 -

Na	飛場月日	時刻	試料採集 高度(km)気圧(mb)気温(c	落下地点	発見月日	測 CF2Cl2(ppb)	定 結 CFCl <sub>3</sub> (ppt	果 o) N <sub>2</sub> O(ppm) <sup>††</sup>
1	7,月29日	11:19	40(予定)	埼玉県比企郡幾川村田中	7月29日	採集	長破損	
2	8月4日	10:50	15.9 119 -67.8	茨城県那珂湊市部田野 宮後	8月4日	0.272	0.11,	0.2 6 8
3	8月11日	15:12	40(予定)	埼玉県比企郡滑川村	_	—	_	·
4	8月22日	11:06	予定高度以下で気球破裂	茨城県鹿島郡大野村青塚 の沖3km				-
5	8月29日	11:44	レーウィンの発振停止で不明 30(予定)	茨城県真壁郡真壁町北椎尾	8月29日	採集	長破損	
6	同上	15:24	2 3.4 3 4 - 5 3.0	茨城県新治郡千代田村高倉	8月29日	0.187	0.108	<u>አ</u> ታ
7†	8月30日	12 :03	2 3.7 3 2 -5 2.0	茨城県那珂湊市の南東沖 約 15 km	8月30日	ゴム袋からの	汚染が大きく,	また海水が入っていた。
8☆	9月4日	14:01	23(予定)	茨城県鹿島郡大野村青塚	9月4日	採集	具袋破損	
9☆	9月19日	14 : 10	26.6 20.3 -44.	<b>茨城県東茨城郡御前山村</b> 秋田	9月19日	. ###	0.1 2 4	ት ት

表 1.2 成層圏における CF<sub>2</sub> Cl<sub>2</sub>, CFCl<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>Oの体積混合比(1978年7~9月)

↑ 採集袋としてゴム気球(600g)を改造したものを使用。

☆ 上尾市上野(トーテックスのグラウンド)から飛場。

†† 濃縮法による。

☆☆ 試料の量が少なく分析できなかった。

表 1.3	成層圏におけるCF	$_{2}Cl_{2}$ , (	$CFCl_3$ ,	$N_2O$	の体積混合比	(1979年7,8月)	
-------	-----------	------------------	------------	--------	--------	-------------	--

Na	飛場月日	時刻	試 高度(km)	料 採 気圧(mt	集 )) 気温(℃)	落	下	地	点	<b>発</b> 月	見 日	CF2C12(	測 ppb)	定 CFCl3	結 (ppb)	果 N <sub>2</sub> O(ppm)
1	7月23日	15 : 13	2 0.9	51	-61.2	茨城県行	方郡」	麻生	订小高	7月2	3日	0.137	_	0.098		☆
2	7月31日	14 : 53	2 3.9	32	-5 0.5†	千葉県東	葛飾	郡沼南	<b></b> 南町	7月3	18	0.071		0.020		☆
3	8月1日	11; 11	1 7.7	86	−69.5 <sup>†</sup>	茨城県稲	敷郡	阿見師	盯追原	10月	6日	0.167		0.0 7 <sub>6</sub>		0.177
4	8月2日	13 : 59	2 6.6	21	−4 4.5 <sup>†</sup>	茨城県鹿	島郡	鉾田町	盯借宿	8月3	3日	0.082		0.0 1 <sub>0</sub>		☆
5	8月8日	13 : 48	2 8.9	15	4 6.5	茨城県取	手市	下高	ŧ.	8月8	8日	採集	容器	<b>汝</b> 障		
6	8月21日	14 : 00	2 6.7	21	−4 5.0 <sup>†</sup>	茨城県鹿	島郡	鉾田	町下富田	8月2	21日	0.074		0.0 1 7		☆
7	8月22日	14:15	2 8.0	17	-45.0†	千葉県印	旛郡	栄町:	北辺田	8月2	2日	0.0 5 9		0.0 3 <sub>3</sub>		<u>ት</u>

† 外挿値

☆ 希釈用 N<sub>2</sub> 中の N<sub>2</sub>O を十分に除去できなかった。

No.	飛 場 月 日	時 刻	試 高度(km)	料 採 )気圧(ml	集 o)気温(℃)	落下地点	発 見 月 日	測定結果 N₂O(ppm)
1	8月6日	12 : 13	2 6.4	22	-43.8	茨城県筑波郡谷和原村樛木	8月6日	0.0 4 5
2	8月7日	11:49	2 2.0	43	-54.5	茨城県岩井市半谷	8月15日	0.3 5 7 <sup>th</sup>
3	8月8日	11 : 48	1 7.9	82	-63.5	千葉県印旛郡印旛村岩戸	12月5日	0.3 4 7
4	8月9日	12:02	2 2.9	37	-53.5	茨城県下妻市比毛川原	8月9日	0.1 1 6
5	8月11日	13 : 35	2 7.7	18	-47.2*	茨城県岩井市半谷	10月9日	0.074
6	8月12日	13 : 30	2 4.5	29	-52.5	茨城県西茨城郡岩瀬町猿田	12月31日	0.02以下
7	8月13日	13 : 28	1 9.8	61	-63.0	茨城県竜ケ崎市上町	8月13日	0.2 3 <sub>0</sub>
8	8月14日	13 : 26	2 4.3	30	-51.0	茨城県行方郡玉造町上山	11月25日	0.0 2 9 <sup>‡</sup>
9	9月16日	13 : 31	27.2	19	-47.3	茨城県鹿島郡大洋村の沖	9月20日	0,17 🛱

## 表1.4 成層圏における N<sub>2</sub> Oの体積混合比(1980年8,9月)

\* 過去5年間の平均値(高層気象台)

+ テーリングの大きなピークに重なって、読み取り誤差が大きい。

☆ 測定値が大きいのは、Na 2 の場合、回収後のバルブのゆるみ、Na 9 の場合希釈用 N<sub>2</sub> 中の N<sub>2</sub>O の除去が不十分であった可能性もある。

## 表 1.5 成層圏における CF<sub>2</sub> Cl<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O の体積混合比(1981 年 8 月)

									· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
No.	飛 場 月 日	時 刻	試 高度(km)	科 採 気圧(mb	集 )気温(℃)	落下地点	発 見 月 日	測定約 CF2Cl2(ppb	告果 ›)N₂O(ppm)
1	8月10日	13 : 24		31(予)	定)	茨城県鹿島郡 神栖町田畑	8月10日	採集容器 古	<b>汝</b> 障
2	8月11日	11 : 30	2 5.6	2 4.5	-49.0	茨城県行方郡 北浦村小貫	8月11日	0.0 8 <sub>8</sub>	0.1 01
3 .	8月13日	11 : 22	2 1.0	50	- 5 4.0	茨城県那珂郡 那珂町福田	8月13日	0.1 37	0.196
4	8月13日	14 : 26	2 7.2	1 9.5	-43.5	茨城県勝田市 津田	8月13日	0.044	0.090
5	8月14日	11 : 16	1 7.6 <sup>·</sup>	87	-65.3	茨城県那珂郡 緒川村吉丸	1月1日*	· · ·	
6	8月14日	14 : 21	1 5.2	129	-70.3				
			+			• · · · · ·		1	

\* 1982年



 図 1.5 試料採集ゾンデの航跡図(1978年) 飛揚;8月4日,29日,9月19日。
いずれも回収後試料の分析を行った。
航跡にそって5kmごとに高度を示してある(図 1.6~1.22も同じ)。
+;試料採集地点を示すが,採集直後に気球を切り離した(図 1.6 も同じ)。



図 1.6 試料採集ゾンデの航跡図(1978 年) 飛揚:7月29日,8月11日,22日, 30日,9月4日。いずれも試料回収 に失敗。









図1.9 試料採集ゾンデの航跡図(1979年) 飛揚;8月8日,21日。8日の試料 採集は失敗。



図 1.10 試料採集ゾンデの航跡図(1979年) 飛揚;8月22日。





図 1.11 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月6日。 一〇一,一×一;試料採集地点お よび気球切り離し地点を示す(図 1. 12-1.22も同じ)。

図 1.12 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月7日。



図 1.13 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月8日。



## 図 1.14 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月9日。





図 1.15 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月11日。

図 1.16 試料採集ゾンデの航跡図(1980年) 飛揚;8月12日。



# 飛揚; 8月13日。

### 図 1.17 試料採集ゾンデの航跡図(1980 年) 図 1.18 試料採集ゾンデの航跡図(1980 年) 飛揚; 8月14日。







図 1.20 試料採集ゾンデの航跡図(1981年) 飛揚;8月10日,11日。10日の試 料採集は失敗。





## 図 1.21 試料採集ゾンデの航跡図(1981年) 飛揚;8月13日(2回)

図 1.22 試料採集ゾンデの航跡図(1981年) 飛揚;8月14日(2回)。IIは未発見。



飛揚; 1979年7月23日15時13分。気球; 3kg ゴム気球, 純浮 力3.2 kg(ゾンデの重量4.8 kg)。試料採集高度; 20.9 km(→)。 気球切り離し高度; 24.6 km。試料採集高度および試料温度はB, C曲線から求めた。

1.2.2 ガスクロマトグラフ測定

分析には電子捕獲型検出器 (ECD) (<sup>63</sup>Ni 10mci、EDC-4M) を装着した島津ガスクロマトグラフ GC-6AM を使用した。飛行機によって採集してきた空気は、ガスサンプラー (MGS-4、島津製作 所) に常圧のまま充塡し、六方コックの切り換えによってカラムに導入した。CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、CFCl<sub>3</sub> およ び N<sub>2</sub>O の分析条件を表1.6 に示す。ただし1978年2、3月および10月の1部の試料については、標 準状態で 20ℓ以上の空気をテドラーバッグまたはアフロンバッグに採集し、濃縮法(Hirota、1978) によって N<sub>2</sub>O の測定を行った。N<sub>2</sub>O の感度は ECD の温度が高い程高くなることが知られており、 また CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub> の分析に際しても他の化学物質の吸着などによる汚染を避けるため ECD は 高温で使用した。検出器部分の温度制御は±2.5℃の範囲で行われているが、検出器が汚染されてい ない限りこの効果は記録紙上に現れなかった。

1978年3月の試料では CFCl<sub>3</sub> の分析もモレキュラーシーブ5Aカラムで行ったが、ピークが拡っている上に、O<sub>2</sub> の大きなピークの裾に重なるため読み取り誤差が大きく、同年10月以後に採集した

-17 -

	化学	種	$C F_2 C I_2$	CFC1 <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O				
カ	ラ	4	ガラス	カラム 3m×3mmi,d.	-				
	充 塡	剤	モレキュラージーブ5 A ( 30~60 メッシュ)	モレキュラーシーブ5 A (30~60 メッシュ)					
	温	度	90°C	60 °C	245°C				
++	・リヤー:	ガス	乾燥管 (モレキュラー: 超高級	シーブ 5 A, 1/16″ペレット )を通した 転度 N2 (99.9995%)	ć				
	流	量		40 mℓ min <sup>-1</sup>					
検	出 パル 温	器 ス 度	ECD <sup>63</sup> Ni 10 mci 巾 : 8 µs, 高さ:40 V, 周期: 2.5 k Hz 320 ℃						
試	料	量	2 m l	1 m <i>l</i>	2 m l				

表1.6 ガスクロマトグラフによる $CF_2 Cl_2$ ,  $CF Cl_3$  および $N_2 O$  の分析条件

試料ではシリコンオイル DC-200カラムを使用した。このカラムを使用すると地表の空気を分析す る場合には、CFCl<sub>3</sub>のピークに H<sub>2</sub>O による裾の長いピークが重なるので、シリンダーとガスサン プラーの間に無水硫酸カルシウムを充塡したU字管を挿入した。しかし上空の試料では H<sub>2</sub>O によ るピークはほとんど現れなかったので、1978年12月以後無水硫酸カルシウムの使用は中止した。

試料空気中の各成分の混合比は、参照用ガスと試料とのピーク高の比から求めた。

気球によって採集した試料は、気圧が低くそのままでは一定容積を採って測定にかけても SN 比 のよい信号は得られない。濃縮操作を簡単に行えるよう、まず超高純度 N<sub>2</sub> をそれぞれ活性炭  $(30~60 \times y \to z)$ とモレキュラーシーブ 5 A (1/16'')を充塡したU字管 (ドライアイスーエタ ノール浴で冷却、-72℃)に通して精製し、それを5ℓ容器に移して内圧をほぼ1気圧にした。次に

化学種	$CF_2Cl_2$	CFC13	N <sub>2</sub> O
検出限界	1 <sub>5</sub> ppt	4 ppt	1 <sub>0</sub> ppb
参照用ガスの混合比	43 <sub>4</sub> ppt	41 <sub>4</sub> ppt	1.0 pp m
参照用ガスの測定の繰り返 し誤差 (変動係数)	1.9%	0.6%	0.9%
参照用ガス間のバラツキ ( 変 動 係 数 )	2. 3 %	3. 2 %	1.8%
試料の平均測定誤差	± 1.0 %	± 0.9%	± 2.0 %

表1.7 飛行機で採集してきた試料空気に対 するガスクロマトグラフ測定上の誤差

- 18 -

5 ℓ 容器を 図1.24 に示すようにガスクロマトグラフと連結し、六方コックを実線の位置にして、 試料を液体  $N_2$  で冷却したステンレススチール製の計量管に濃縮した。試料の使用量は容器内圧の 減少分から求めた。濃縮し終ると、液体  $N_2$  の容器を外し計量管を室温に戻してから、六方コック を点線の位置に回して試料をガスクロマトグラフに導入した。



濃縮操作の前に加える超高純度 N<sub>2</sub> は、残り少なくなった古いものでは N<sub>2</sub>O の濃度が高くなっていて(最高約10ppm)、U字管に充填したモレキュラーシーブ5Aでは十分除去できず、このため 1979年の多くの試料で N<sub>2</sub>O が大変大きな測定値を与えてしまった。また、濃縮時に一緒に捕集される H<sub>2</sub>O の影響で、CFCl<sub>3</sub> では記録紙上の読み取り誤差が大きくなる場合があった(表1.3 の No. 3 と No.7)。

濃縮法による測定誤差を CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> について調べてみた。濃縮時の流量を 0.3ℓ min<sup>-1</sup> として、回 収率は95%、繰り返し誤差は 3%であった。しかし流量をさらに大きくすると、繰り返し誤差はた ちまち15~20%に増加することも分かった。高々度の試料ではチャート上の SN 比も低下するが、 全体の測定誤差としては平均±15%程度と考えられる。それ以上の誤差が予想される試料について は本文および表の脚注に述べてある。

1.2.3 参照用ガス

 $CF_2Cl_2$  および CFCl<sub>3</sub> の混合比を求めるための参照用ガスは、約20ppm の CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CFCl<sub>3</sub> を含む三種混合ガス (分析誤差±5%、ベースガスは N<sub>2</sub>、日本酸素)を超高純度 N<sub>2</sub> で希釈し約 400ppt にして使用した。図1.25 に示すように、三種混合ガスは、N<sub>2</sub> を流しながらシリコンゴムの 管を通してガス用シリンジ (GAN-0.5、Terumo)から注入した。このシリンジのプランジャーの 先端はテフロン製で、高濃度の CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CFCl<sub>3</sub> を扱うとこれらのガスを吸収してしまい、以 後低濃度のガスには使用できないので、この目的以外には使用しなかった。図1.26 に示すように、 混合比とピーク高との間には 400ppt 以下で直線関係が成立している。

 $CF_2Cl_2$  は 表1.6 に示す分析条件では 図1.27のように  $O_2$  より先に溶出するので問題はないが、

- 19 -

CFCl<sub>a</sub> のピークは 図1.28 のように O<sub>2</sub> のピークの裾に重なる。本実験では、この O<sub>2</sub> ピークとの重なりは小さく、従ってこれによる ECD の感度の変化は小さく無視し得ると考えた。

試料の分析に際して、測定は1)参照用ガス、2)試料ガス、3)試料ガス、4)参照用ガス、 5、6)次の試料ガス…の順序で行い、1)と4)のピーク高の平均値と、2)と3)のピーク高 の平均値との比から試料空気中の CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CFCl<sub>3</sub> の混合比を求めた。参照用ガスの繰り返し 測定誤差、参照用ガス間のバラッキ、試料を2回続けて測定する際の前後の平均誤差および検出限 界を表1.7 に示す。参照用ガスは測定日ごとに作った。特に CFCl<sub>3</sub> の場合数日で測定誤差以上に



図 1.25 CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> およびCFCl<sub>3</sub> 測定用参照ガスの製造 CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> 21.7 ppm, CFCl<sub>3</sub> 20.7 ppmを 含む標準ガス 200 μℓ を超高純度 N<sub>2</sub> で 10 ℓ に希釈する。活性炭は使用前に 350 °C で約1 時間減圧加熱を行う。



参照用ガスの濃度が増加すること が認められたからである。

N<sub>2</sub>O の混合比を求めるための 参照用ガスは、N<sub>2</sub>O (純度98%以 上、昭和電工)を精製空気で希釈 し 1ppm にして使用した。精製空 気は、それぞれシリカゲル、無水 硫酸カルシウム、ソーダアスベス トおよびモレキュラーシーブ5A (0°)を充塡したU字管を通し

図 1.26 CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CF Cl<sub>3</sub> の検量線 横軸は1が, CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>の場合 43<sub>4</sub> ppt, CFCl<sub>3</sub>の場合 41<sub>4</sub>pptに相 当し、その時のピーク高を1とする。

て、20 $\ell$ のテドラーバック中に作った。 N<sub>2</sub>O は10~20  $\mu\ell$ をガス用シリンジ(100A-RN-GSG、SGE)から 注入した(図 1.25を参照、(Muramatsu 他、1982))。図 1.29に示すように N<sub>2</sub>O量とピーク高との 間には、N<sub>2</sub>Oが2 ng 以下で直線関係が成立している。測定順序および混合比の求め方は、 CF <sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、 CFCl<sub>3</sub>の場合と同じである。測定上の誤差等は表 1.7 に示してある。参照用ガスはテドラーバッグ中 で 1 週間以上安定であった。

1.2.4 測定の比較

国際比較のためRasmussen (Oregon Graduate Center、U.S. A.)から送られてきた試料(容器はステンレススチール製、バルブは真鍮製(B-4H4、Nupro))の分析結果を表1.8に示す。N₂Oについては、3回目まで ECDが汚染されていたために低い値になっていたことが分かったので、そ

— 20 —



の補正を行った値を()内に示した。4、5回目の分析値は Rasmussen 他の値とよく一致している。 $CF_2Cl_2$ については3回目の値以外は一様に低く出た。3回目の値も、この計画に参加した約20ヶ所の研究所で測定した平均値は我々の値よりも高く、全般的に我々の値は低く出るようである。この傾向は CFCl<sub>3</sub> についても同様であった (Rasmussen and Khalil、1981)。

		体積涯	1 合 比			
試料Na	N	2 O	C F 2 C	C 1 2	CFCI	3
	(	(ppb)	(	(ppt)	(	ppt)
	R*	S**	R	S	R	S
0 5 0	334	30 <sub>1</sub>	295	27 <sub>7</sub>	174	164
	335	(31 <sub>8</sub> )	294		174	
3 2 9	335	30 <sub>9</sub>	298	27 <sub>0</sub>	176	15 <sub>0</sub>
	335	(32 <sub>6</sub> )	299		173	
B 3 0 5	221	15 <sub>0</sub>	100	104	64 <sup>·</sup>	<sup>4</sup> 6
	226	(18 <sub>5</sub> )	1 0 0	•	65	
5 1 2	335	33 <sub>2</sub>	298	27 <sub>7</sub>	176	148
	334		298		175	
3 5 4	336	32 <sub>9</sub>	330	30 <sub>2</sub>	28 <sub>9</sub>	248
	332		324		288	

表1.8 研究室間の比較

\* Rasmussen 他の測定値, 発送前(上),返送後(下)。

\*\* 我々の測定値。()内の値は修正値。

#### 1.3 結果と議論

1.3.1 対流圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、CFCl<sub>3</sub> および N<sub>2</sub>O の分布

飛行機によって採集した試料の測定結果を年度ごとに 表1.9~1.11 に示す。図1.30 には1980年 度の  $CF_2Cl_2$  の高度分布を示してある。飛行場が大都市近郊に位置するため、0.5km 以下では高い 混合比が測定されたが、1km 以上 9km まではほぼ一定の混合比を示した。図1.31 には1979年度 および1980年度の CFCl<sub>3</sub> の高度分布を示してある。やはり高度 2.5km 以上 9km までほぼ一定の 混合比を示した。上述のように  $CF_2Cl_2$  および CFCl<sub>3</sub> は、大起模発生源である大都市の上空を除け ば対流圏内ではよく混合されていることが分かる。

経年変化をみるために CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CFCl<sub>3</sub> について年度ごとの平均値および標準偏差値を 表 1.12 に示す。発生源からの直接汚染を避けるため高度 2km 以下の測定値を除いた平均値を比較し てみると、2年間で CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> は約4%、CFCl<sub>3</sub> は約14%増加していることが分かる。ただし CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> については、1981年3月に多数の試料採集を行ったが、成層圏から対流圏に侵入してきたばかりの O<sub>3</sub> 混合比の高い空気も試料の中に含まれているので、1980年度の平均値は若干低くなっていること が予想され、2年間の平均増加率は4%以上かもしれない。

比較のために対流圏内の最近の測定結果を列挙してみると 表1.13 および 図1.32 のようになる。 1975年以後数年の間に、 $CF_2Cl_2$  も  $CFCl_3$  もともに増加していることが分かるが、同じ1979年の日本での測定値――地上で気象条件を選んで測定したバックグラウンド値(Makide 他、1980)――と

-22 -

月日	高度	気 圧	時 刻	場		所	容 器*	体利	責混合	
	k m	mb						$CF_2Cl_2$	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
						·		ppt	ppt	ppb
1978年										
2月2日	7	405	14:09	相	模	湾	テドラーバッグ50ℓ			322
		×	~14:13				-			
	4	610	14:38	相	模	湾	アフロンバッグ301			34 <sub>2</sub>
			~14:48							
	2	789	14:56	相	模	湾	アフロンバッグ30ℓ			29 <sub>3</sub>
			~15:02							
3月3日	5	545	11:43	葉		Ш	A - 1	310	150	
	7	418	11:59	葉		山	テドラーバッグ50ℓ			32 <sub>0</sub>
			~12:09							
	7	418	12:11	葉		山	A – 2	365	140	
	5	545	13:07	三	宅	島	A-3	256	9 <sub>9</sub>	
	4	620	13:16	三	宅	島	テドラーバッグ50ℓ			34 <sub>0</sub>
			~13:23							
	2	806	13:41	新		島	A-4	236	19 <sub>2</sub>	- - -
	1	909	13:55	大島	-	初島	テドラーバッグ50ℓ			302
			~13:58							-
10月26日	1	905	13:11	横	浜.	港	B-1	323	188	31 <sub>2</sub>
	2	803	13:15	横	須	賀	B – 2	299	167	32 <sub>3</sub>
	3	704	13:19	武		山 	B – 3	300	167	296
	4	622	13:24	21	/	島	B-4	299	169	34 <sub>5</sub>
	6	474	14:31	江	/	岛	A-2		167	32 <sub>2</sub>
	7	425	14:37	大一	-	礎	A – 3		160	299
	6.5	447	14:57		乇	島	A-4		157	30 <sub>8</sub>
	4	613	15:17	新		島	テドラーバッグ 5 ℓ			.333
	3	707	15:21	大		局	アフロンバッグ301			302
	3	707	15:25			<u>.</u>	テドラーバッグ5ℓ			351
	2	795	15:30	城	ケ	島	テドラーバッグちし			331
	1	905	15:38	~~		<b>4</b>	テドラーバッグちゃ			335
	1	904	15:39	紅	/	島	アフロンバッグ30ℓ			324
	0.6	946	15:49				テドラーバッグ5ℓ			326
	0.3	986	15:54	調		币	テドラーバッグ 5ℓ			335
	0 -		141.00							0.5
12月7日	0.5		14:00	r Þ		<b>4</b>	A-1	1047	481	358
	0.5		14:15	城	ケ	局	A-2	415	246	
	0.5		14:31				A - 3	370	217	318

# 表1.9 飛行機で採集してきた試料の測定結果(1978年2月~1979年3月)

\*A0.5 l, B1.0 l, C0.3 l

(表 1.9	続)				· .			
月日	高 度	気 圧	時刻	場 所	容器	体利	責 混 ィ	合 比
	k m	mb				$CF_2Cl_2$	CFCl₃	N <sub>2</sub> O
		-				ppt	ppt	ppb
	0.5		14:46	三宅島の北東	A - 4	30,	185	326
	0.5		15:01	八丈島の北	A – 5	30 <sub>8</sub>	175	30 <sub>3</sub>
	1.5		15:17	三宅島の東	B → 2	31 0	163	315
	1.6		15:31		B – 3	29 <sub>2</sub>	15,	320
	1.4		15:51	城ケ島	B – 4	30 <sub>2</sub>	164	
12月12日	0.5	977	12:12	藤沢	A-6	534	288	311
	1	917	12:15	藤沢	A - 7	394	210	30 <sub>7</sub>
	2	814	12:19	藤沢	A – 8	294	161	326
	3 ·	714	12:24	藤沢	A – 9	313	15 <sub>2</sub>	33 <sub>8</sub>
	4	628	12:27	藤沢	A - 10	305	157	324
	5	550	12:31	藤沢	A-11	296	16 <sub>2</sub>	320
	6	482	12:35	藤沢	A -12	298	164	33 <sub>6</sub>
	7	420	12:39	藤沢	A - 13	286	155	322
	7	420	12:51	大島の東	A – 14	297	148	30,
	0	1025	13:46	調布	B – 1	53,	305	331
1979年	a de la composition de la comp							
1月8日	9.4	295	18:56	大阪	テドラーバッグ 5ℓ			33 <sub>6</sub>
	0		19:38	羽田	テドラーバッグ5ℓ			354
1月19日	1	894	12:14	入間	A – 2	30,	191	290
	3 .	698	12:20	東 松 山	A – 3	317	191	288
	5	542	12:27	藤岡	A-4	30,	201	301
	7	412	12:38	榛 名 山	A – 6	29 <sub>3</sub>	226	28 <sub>9</sub>
1	7	404	13:11	柏崎	A - 7	289	164	29 <sub>8</sub>
	6	467	13:16	柏崎	A – 8	30 <sub>6</sub>	171	290
	5	531	13:21	柏崎	A – 9	288	165	310
	4	617	13:26	柏崎	A - 10	291	16 <sub>6</sub>	307
	3	708	13:30	長岡	A-11	28 <sub>2</sub>	174	298
	2	802	13:35	長岡	A - 12	285	172	30 <sub>3</sub>
	3	696 ·	13:55	榛名山の東	A -14	28 <sub>3</sub>	17 <sub>3</sub>	30 <sub>6</sub>
	2	790	14:03	行田	A-13	284	163	287
2月2日	3	691	12:47	江ノ島	A – 1	279	157	298
	3	692	12:59	大島	A – 2	273	150	301
	3	690	13:11	三宅島の北	A – 3	26 <sub>6</sub>	146	304
	3	699	13:21	御蔵島	A – 4	27 <sub>0</sub>	152	304
	.3	695	13:31	御蔵島の南	A - 6	258	149	317
		725	13:40	八丈島の北	A - 7	257	153	322

(表 1.9 続)

月日	高 度	気 圧	時 刻	場 所	容 器	体积	 責 混 1	 合 比
	'k m	mb				CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
						ppt	ppt	ppb
	1	899	13:50	八丈島の北	A – 8	270	155	31,9
	1	890	14:05	御蔵島	A – 9	280	15 <sub>7</sub>	327
	1	896	14:16	三宅島	A-10	282	166	31 <sub>3</sub>
	1	898	14:30	大島の南	A-11	280	158	304
	1	892	14:56	大島の東80km	A-12	271	159	3 <sup>0</sup> 5
	1	900	15:22	鎌倉	A-13	30,	17 <sub>3</sub>	317
2月9日	2.6	754	12:11	江ノ島	A – 1	286	$1\ 7\ _1$	289
	2.6	751	12:22	大 島	A – 2	291	17 <sub>0</sub>	29 <sub>9</sub>
	2.6	753	12:33	下田	A – 3	297.	·15 <sub>9</sub>	29 <sub>0</sub>
	2.6	751	12:44	御前崎	A – 4	276	159	280
	2.6	752	12:55	浜名湖の南	A – 5	266	148	295
	2.6	749	13:08	鳥羽	C – 1	27 <sub>3</sub>	154	29 <sub>8</sub>
	0.8	930	13:20	鳥 羽	C – 2	290	15 <sub>8</sub>	30 <sub>1</sub>
	0.8	934	13:34	浜名湖の南	C – 3	330	188	30 <sub>3</sub>
	0.8	934	13:45	御前崎	C – 4	325	20 0	307
ļ	0.8	935	13:55	石廊崎	C — 5	341	216	29 <sub>7</sub>
	0.8	935	14:05	大島	C — 6	31,	184	317
	0.8	934	14:18	江ノ島	C - 7	384	226	30 <sub>3</sub>
2月16日	1.3	870	12:35	在 田	A – 6	458	37 <sub>8</sub>	30 <sub>6</sub>
	2.1	788	12:39	横浜	A – 7	270	17,9	31 <sub>1</sub>
	3.1	697	12:42	江ノ島	A – 8	276	171	299
	4.1	610	12:46	三 浦	A – 9	27.0	171	311
	5.2	530	12:50	大島の北	A -10	264	182	29 <sub>9</sub>
!	6.2	465	12:55	大島	B – 1	268	190	310
	7.2	405	13:00	利島の東	B – 2	25,9	181	30 <sub>2</sub>
	6.1	470	13:06	三宅島の北	B – 3	262	179	30,9
	5.1	535	13:11	三名島	B – 4	268		
	4.1	610	13:16	御蔵島	A−11	279	170	296
	3.1	696	13:22	三名島	A - 12	282	181	305
	2.1	792	13:29	三宅島の西	A - 13	272	162	29 <sub>3</sub>
	2.1	791	13:37		A-14	274	180	311
	1.1	893	13:42	御蔵島の南	C - 8	277	176	310
	1.0	902	13:50	三名島	C – 9	294	175	29,9
	1.0	901	14:00	新島の東	C -10	294	180	314
	1.1	898	14:09	大島の北	C-11	308	177	30,9
		894	14:24	江ノ島	C-12	299	174	311
·· <u>···</u> ·······························	1.1	888	14:32	在田	C -13	281	256	312

1 ==	-	$\mathbf{a}$	6 tr \
1 - + +		u	4
144		0	11/11/2

月日	高周	度	気	圧	時	刻	場		所	容	器	体利	責混(	合 比
	k m		mł	)								$CF_2Cl_2$	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
												ppt	ppt	ррЪ
3 月23日	1		89	2	15	35	国	分	,寺	A	A — 5	514	328	318
	2		78	6	15	: 40	川		越	A	A – 4	293	17 <sub>8</sub>	327
	3		6.8	7	15	:44	大		宮	A	<b>√</b> − 3	264	158	314
	4		59	7	15	: 49	菖		蒲	A	A - 2	288	157	318
	5		52	1	15	:54	古		河	. A	A — 1	245	160	31,
	6		46	0	16	: 00	上	君	Ħ		C - 1	283	158	31,
	7.4		38	4	16:	54	い	わ	き	0	2 - 2	277	16 <sub>3</sub>	321
	7		43	2	16	58	屹	兎 屋	山		C — 3	276	13,	330
	6		48	0	17:	02	入	遠	野	C	C – 4	257	137	330
	5	l	54	9	17	:07	関	河	内	0	C — 5	267	137	308
	4		62	4	17:	12	蒲	須	坂	с	C - 6	266	155	313
	3		68	8	17	16	飯		野	C C	2 - 7	276	144	315

表 1.10 飛行機で採集してきた試料の測定結果(1979年10月~1980年2月)

月日	高 度	気 圧	時刻	場	所	容器	体利	責混合	} 比
	k m	mb					CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
							pp <b>t</b>	ppt	ppb
1979年									
10月30日	4.0		16:53	141.20°E	3 8.3 2° N	A - 1			356
	9. 1		17:00	141.29°E	39.09° N	A – 2			344
	11.4		17:08	1 4 1.3 3° E	40.07°N	A – 3			334
	11.6		17:17	141.22° E	3 9.5 0° N	A – 4			33 <sub>2</sub>
	9.6		17:24	141.14° E	3 8.7 5° N	A – 5			337
	7.2		17:29	141.09°E	3 8.3 5° N	C-1			33,,
	5.6		17:32	141.16°E	3 7.9 6° N	C – 2			338
	3. 7		17:35	141.35°E	3 7.9 2° N	C – 3			328
							]		
10月31日	3. 7		10:48	140.92°E	3 7.9 2° N	A - 6			333
	7.2		10:53	140.74°E	$37.52^{\circ}N$	A – 7			351
	9.1		10:58	140.52°E	3 7.0 5° N	A – 8			324
	9.1	5	11:03	140.33°E	36.60° N	A – 9			335
	9.1		11:08	140.17°E	36.17° N	A - 10			330
	9. 1		11:13	140.03°E	3 5.7 0° N	C -31			334
	9.1		11:17	139.88°E	3 5,3 2° N	C-30			334
	10.2		11:21	139.82°E	$35.44^{\circ}N$	C - 29			315
	11.7		11:26	$139.97^{\circ}E$	$36.02^{\circ}N$	C – 5			348

## (表 1.10 続)

## 気象研究所技術報告 第6号 1982

月日	高度	気 圧	時 刻		所	容 器	体	椿 混	
	k m	mb			· · · · ·	'	CF_C1_	CFCL	N <sub>0</sub> O
					·		ppt	ppt	ppb
10月31日	12.7		11:31	140.03°E	36.58° N	C - 4			327
	13.0		11:35	140.04° E	3 7.0 6° N	C — 6			314
	13.2		11:43	$140.07^{\circ}\mathrm{E}$	$37.84^{\circ}N$	C - 7			326
	13.4		11:49	140.04° E	38.44° N	C — 8		[	32,
	13.4		11:54	140.03°E	.39.09° N	C — 9			31,9
	12.7		12:02	140.27° <sub>.</sub> E	39.91° N	C-10		1	324
	9.1	· · ·	12:09	140.68°E	3 9.2 2° N	C -16		Į	333
	3. 8		12:21	1 4 1.2 5° E	38.00° N	C-19		ļ	32,,
	1.9		12:24			C -20			35 <sub>0</sub>
11月1日	8.1		10:32	141.82°E	38.33° N	C-23			336
1	8.1		10:38	141.12°E	3 8.9 6° N	C-15			316
	8.1		10:46	141.28°E	39.74°N	C-32			344
	8.1		10:53	1 4 1.4 4° E	40.45°N	C -14			31,8
	8.1		11:01	141.65°E	4 1.3 5° N	C - 27		· ·	313
	8.1		11:09	141.79°E	4 2. 1 5° N	A-13			308
	11.1	1	11:21	142.08°E	43.42°N	A-14			31 <sub>3</sub>
	13.2		11:35	141.90°E	4 2.0 0° N	A-11			315
	13.6 13.6		11:41	$141.89^{\circ}E$	$41.35^{\circ}N$	A - 12			318
	13.0		11.50	141.79E	40.33 N	C = 20			24
	11.0		12:04	1/1/5°F	3805°N	C = 11			546 24
	5.0		12:04	141.45 E	$38.44^{\circ}$ N	C = 33		1	343
· .	0.0		12.00	141.10 1	00.4411	0 22			525
11月1日	8.0		15:03	140.79°E	37.54° N	C - 26	1		33.
2	8.0		15:06	140.68°E	3 7.1 4° N	C -34			335
	11.0		15:12	140.42°E	36.97°N	C - 12			351
	13.6		15:23	141.10°E	3 8.2 8° N	C -13			33.
	11.0		15:30	141.58°E	38.93°N	C - 17			33.
	8.0		15:33	141.60°E	38.72° N	C −24			33.
	5.0		15:39	141.10°E	3 8.3 6° N	C – 25			335
12月11日	3	700	11:35			A-3	285	174	311
ļ	3	701	11:36	大島	の 東	A 4	284	177	312
	1		11:58			Á – 5	296	181	32,9
	1	908	12:05	大島の	)北東	A — 6	308	210	310
	1	898	12:11			A – 7	291	179	320
	1	900	12:18			A – 2	303	188	32,9
	1	906	12:24			C − 1	305	18,	326
	1	910	12:30			C – 2	31,9	197	317

(表 1.10	0_続)				•				_
月日	高度	気 圧	時 刻	場	所	容器	体利	責混(	
	k m	mb					$CF_2Cl_2$	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
							ppt	ppt	ppb
12月16日	8		16:43			C - 3	291	$17_2$	314
	7		16:46			C - 4	278	176	32 0
	6	488	16:52			C — 5	279	18 <sub>3</sub>	350
	5	560	16:56			C – 7	285	18 <sub>3</sub>	325
	4	631	17:02			C-11	284	18 <sub>8</sub>	317
	3	720	17:05			A – 1	294	18 <sub>2</sub>	30,
	2	814	17:10			C-12	324	$21_1$	307
1980年		-							
2月1日	1.6	830	11:20			C - 7			308
	2.2	775	11:27	浦	和	C — 6	363	229	320
	3.1	685	11:32			C – 5			30 <sub>0</sub>
	4.1	602	11:40			C – 4	362		
	4.3	589	11:58	白	河	C – 3			312
	4.6	560	12:06			A-1			308
	3.2	680	12:36			A – 2			331
	1.9	798	12:48	大	宮	C - 27	313	184	320
2日2日	20	795	11.13	+	守	A - 12	27		2.1
2)] 2 Li	2.0	695	11:58	~	占	A = 12	571		20
	4.2	595	12:06	ùt:	11	A = 13			32 <sub>0</sub>
	5.8	480	12:16	前	/i 栝	C = 12			30-
	5.9	474	12:36	う 大	宜	C = 21			305
	5.9	472	12:49	二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	н	C = 29	27.		32
	4 1	605	13:12	 東京湾λ	п	C = 32	31-	16-	31.
	1.0	895	13:34	本小马八 構 須	智	C = 33	31.	18.	32.
	1.0		10 01		я				021
2月4日	1.5	836	12:50	澅ノ	п	A - 5			33.
	1.5	838	13:05	真鶴半	島	A - 6			325
	1.5	836	13:17	沼	~ 津	A - 7	34。		34.
	1.5	836	13:40	掛	Ш	A – 8	33.		347
	1.5	840	13:55	浜名	湖	A - 9	342	18.	347
	0.5	950	14:25	焼	津	C-1	0 1 3	109	314
	0.5	950	14:54	大	船	C-2	571	38.	347
						_			
2月7日	3	700	11:40			A – 4		18.	34 -
	3	701	11:58	大	島	A – 3			335
	3	702	12:11	新	島	C-8	331	185	343
,	1	904	12:25	大島の	東	C - 9		179	33∡
	1	904	12:43	江ノ	島	C 10	372	210	342

- 28 -

月日	高 度	気 圧	時亥	1	場	所	容		体利	責 混 1	合 比
	k m	mb							CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
				4					ppt	ppt	ppb
1980年											
12月22日	7.9		16:2	)	勝	浦	A- !	5	300	181	321
	7.0		16:3	3	茂	原	A – 6	6	312	180	3.13
	6.0		16:4	5			A - '	7	312	161	315
	5.0		16:5	3			A – 8	3.	313	166	316
	4.0		17:0				A – 9	Э	316	17 <sub>2</sub>	31,
1981年											
2月18日	2.5		11:0		江	ノ島	C → 1	1	303	188	
i	2.5		11:2		利島	の 東	C – 2	2	300	186	
	2.5		11:5	3			C – 3	3	301	190	310
	1.0	·	12:0	3			C – 4	4	304	180	313
	1.0		12:3	)	三宅」	島の東	С — 8	5	306	186	315
	1.0		i 2:4	5	大島	の 東	C – 6	3	30 <sub>3</sub>	191	30 <sub>3</sub>
	1.0		13:0	2	鎌	倉	C — 7	7	315	187	
	3.4	I ,	13:1	2			C – 8	3	30 <sub>3</sub>	191	
	0.6		13:3		保	谷	C – 9	9	587	324	31 <sub>2</sub>
2月22日	2.5		10:4	3	江	ノ島	C-1	0	298	193	
	2.5		11:1	2	Ξ.	宅 島	C - 1	1	306	20 <sub>6</sub>	30 5
	2.5		11:3	)	八丁	丈 島	C - 1	2	307	18,9	30 <sub>2</sub>
	1.0		11:54	L I	八丈	島の北	C-1	3	313	191	314
	0.9	•	12:23	2	三宅!	島の東	C-2	21	301	195	
	0.9		12:4	7	城	ケ島	C -3	6	31,	198	31 <sub>0</sub>
3月8日	8.8	320	13:3	3			C -1	4	30.7		
	8.8	317	13:4	5			C -1	5	294		
	8.8	320	13:5	1			C-1	6	292		
	7.7	372	14:0	2			C - 1	7	290		
	7.1	408	14:08	3			C-1	8	29 <sub>2</sub>		
. i	7.1	407	14:23	2			C−1	9	301		
	7.1	408	14:3	2			C-2	:0	287		
	4.5	578	15:0	2			C-2	4	29 <sub>3</sub>		
	3.4	665	15:0	3			A – 1	1	298		
	2.5	740	15:1	1			A - 2	2	297		
	1.5	842	15:4	5 1 3 !	5.87°E	3 5.0 6°N	A – 3	3	301		
	0.4	980	15:5	4   1 3	6.64°E	34.80° N	A – 4	4	565		

表1.11 飛行機で採集してきた試料の測定結果(1980年12月~1981年3月)

- 29 -

(表 1.11 続)

月日	高度	気 圧	時 刻	場		容器	体利	責 混 合	 合比
	k m	mb					CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
							ppt	ppt	ppb
3月10日	3. 9	628	8:42	135.05°E	34.10°N	C - 25	304		326
1	5.0	544	8:54	134.84°E	3 3.70°N	C - 26	293		351
	5.0	543	9:16	134.46°E	3 2.9 6° N	C 27	29,		33 <sub>2</sub>
	5.0	540	10:03	133.64°E	$31.31^{\circ}N$	C-28	291		340
	7.1	406	10:23	133.64°E	30.85°N	C - 29	291	1	338
	7.1	405	10:43	133.50°E	31.68°N	C - 30	29 <sub>1</sub>	-	330
	7.1	405	10:47	133.47°E	3 1.8 4°N	C -31	293		337
	7.1	405	10:53	133.44°E	3 2.1 0° N	C -32	290		
i	7.1	407	11:04	133.55°E	3 2.6 2°N	C -33	287		341
ĺ	8.2	348	11:17	133.75°E	33.16°N	C - 34	290		
	8.7	322	11:28	133.90°E	3 2. 8 7° N	A - 5	291		337
	8.9	314	11:38	134.05°E	3 2.5 2°N	A - 6	291		335
1	8.1	352	11:46	134.35°E	3 2.8 1°N	A - 7	290	-	
:	7.1	400	11:53	134.53°E	3 3.1 9°N	A – 8	295		328
i	5.0	537	12:08	134.94°E	3 3.9 5°N	A - 9	284		333
	1.0	902	12:24	135.28°E	33.48°N	C -35	310		330
i									
3月10日	7.1	408	14:58	135.05°E	3 3.0 7°N	C -37	300		34 <sub>2</sub>
2	7.1	408	15:17	134.94°E	$33.75^{\circ}N$	C - 38	293		
	7.1	408	15:54	134.82°E	3 4.9 7°N	C - 39	291		34 <sub>3</sub>
	8.0	360	16:06	135.04°E	3 4.8 5°N	C -40	29 <sub>3</sub>		
	8.9	313	16:19	135.31°E	3 4.2 2°N	C -41	284		33 <sub>8</sub>
	9.0	309	16:27	135.50°E	3 3.8 5°N	C -49	283		33,
	8.3	340	16:36	135.58°E	3 3.4 9°N	C -47	284		33 <sub>3</sub>
	7.7	375	16:40	135.45°E	$33.52^{\circ}N$	C-48	28 <sub>2</sub>		
	6.8	425	16:44	1 3 5.3 2°E	3 3.5 5°N	A - 10	284		33 <sub>8</sub>
	5.9	478	16:49	135.17°E	3 3.64°N	A 11	281		33 <sub>7</sub>
	5.2	525	16:52	135.11°E	3 3.7 3° N	C -42	281		
	4.5	575	16:55	135.03°E	3 3. 7 9°N	C-43	285		34 <sub>0</sub>
	3.8	630	16:58	134.94°E	3 3.8 5°N	C -44	29 <sub>3</sub>		
	2.0	790	17:07	134.89°E	3 4.1 8°N	C-46	297		
	1.0	894	17:19	135.42°E	34.48°N	C - 50	296		
3月14日	1.5	846	14:58	134.51°E	34.67°N	C -51	30,		32 <sub>3</sub>
	4.7	568	15:27	134.38°E	3 4.9 2°N	C - 52	30 <sub>3</sub>		328
	7.7	390	15:42	134.99°E	3 5.3 2°N	C - 53	298		32 <sub>3</sub>
	8.5	340	15:53	132.97°E	3 5.75°N	C - 54	301		336
	9. 2	309	16:21	1 3 2.9 5°E	34.89°N	C-55	30 <sub>5</sub>		33 <sub>2</sub>
	9. 3	302	16:34	132.95°E	34.48°N	C - 56	30 <sub>2</sub>		33 <sub>3</sub>

- 30 -

(表	1.11	続)
· · · ·		1242

月日	高 度	気 圧	時 刻	場	所	容器	体	<b>唐</b> 混 台	う 比
	k m	mb					CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	CFCl <sub>3</sub>	N <sub>2</sub> O
							ppt	ppt	ppb
	9.3	304	16:47	132.95°E	3 4.0 3° N	C — 57	298		330
	8.1	362	17:34	132.73°E	3 3.8 5°N	C -58	304		327
	7.3	402	17:59	1 3 2.4 9°E	35.13°N	C - 60	29 <sub>9</sub>		32 <sub>6</sub>
3月15日	7.1	406	10:08	134.84°E	3 6.5 3°N	C -61	26 <sub>3</sub>		
	7.1	406	10:34	135.13°E	3 5.5 9° N	C – 8	271		
	8.8	320	11:58	135.31°E	3 5.1 2°N	C -63	278		
	4.6	571	12:26	135.86°E	3 4.75°N	C -62	292		326

Vertical Distribution of CF2Cl2



図 1.30 対流圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>の高度分布 1980 年 12 月から 1981 年 3 月までの期間,飛 行機によって採集した試料の測定結果。矢印 (↑) は高度 1 km 以上の平均値。横棒(上)は測 定の繰り返し誤差,横棒(下)はそれに参照用 ガス間のバラツキを加えた測定誤差である。

図 1.31 対流圏における CFCl<sub>3</sub> の高度分布 1979 年 12 月から 1981 年 2 月までの期間, 飛 行機によって採集した試料の測定結果。短い 矢印(↓) は左が 1979 年度, 右が 1980 年度の 高度 2.5 km 以上の平均値。長い矢印は両年 度を併せた平均値。横棒については図 1.30と 同じ。

年度	採取期間	高度範囲 ( km )	試料数 CF2Cl2	CFCl₃	平均値( CF2Cl2	ppt)* CFCl <sub>3</sub>	標準偏差 CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	É値 (ppt)☆ CFCl₃
1978 1979 1980	1978 - 10~1979-2 1979 - 12~1980-2 1980 -12~1981-3	がか 0 - 7.4 0.5- 7.6 0.4- 9.3	** 93 ( 51 ) 29 ( 13 ) 76 ( 62 )	** 95 (53) 25 (11) 20 (12)	$\begin{array}{c} 30_9 & (28_2 \ ) \\ 32_3 & (29_9 \ ) \\ 30_4 & (29_4 \ ) \end{array}$	18 <sub>0</sub> (16 <sub>2</sub> ) 19 <sub>5</sub> (17 <sub>9</sub> ) 19 <sub>.3</sub> (18 <sub>4</sub> )	$\begin{array}{c}2_{1}\\2_{6}\\1_{0}\end{array}$	1 <sub>9</sub> 7 1 <sub>3</sub>

表 1.12 対流圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, CFCl<sub>3</sub>の体積混合比

\* ( )内の数字は高度2 km 以下の測定値を除いたもの。

☆ 高度2km 以下の測定値は計算から除いた。

\*\* 1978年3月の4試料を含む。

☆☆ 調布飛行場における1例。

表 1.13 対流圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, CFCl<sub>3</sub>の測定例

	方法	体積混合 CF <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	比(ppt) CFCl <sub>3</sub>	時期、場所、高度など
W.J.Williams 他 1976	IR <sup>*</sup> (気球)	185	165	1975-9, New Mexico, 8~11km 2回の測定の平均値
M. D. Bortoli 他 1976	GC	330	210	1975-10~1976-3, Italy 北部
H.B.Singh 他 1977	GC	190(12) <sup>XX</sup>	106(6) <sup>XX</sup>	1975 – 5, 11, 12 California
E.Robinson他 1977	GC(飛行機)	220	120	1975-5, Alaska,上部対流圈
D.R.Cronn 他 1977	GC (飛行機)	228(7)	130(50)	1975 - 3 北西太平洋
F. J. Sandalls 他 1977	GC(飛行機)	236	167	1975 - 3~1976 - 2, British Isles 0 ~ 7 km
W. Seiler 他 1978	GC (飛行機)	170 ~ 340	130 ~ 240	1976 −11,12, Europe 50 − 60°N ~ 12.5 km
P.Fabian 他 1979	GC (飛行機)	240	130	1977 — 6,9, France,上部対流圈
Y. Makide 他 1980	GC	301 (12)	175(7)	1979-夏,日本

\* IR = 太陽光を光源とする赤外線吸収法。

\*\* ( )内は標準偏差値。

我々の測定値はよく一致していると考えられる。

より古い測定の1例として、中部電力の研究資料から  $CF_2Cl_2$  の測定結果を 表1.14 に示す。も し日本を代表するバックグラウンド値として1967年は  $15_0ppt$ 、1978年は  $28_2ppt$  であったとすると、 平均して年ごとに  $1_2ppt$  増加したことになる。これを我々の測定結果と比較してみると最近の  $CF_2$  $Cl_2$  の増加率は低下しているようである。

図1.33 には N<sub>2</sub>O の高度分布の 1 例を示す。仙台空港からリヤジェット24D を使用して採集した 試料の分析値であるが、地表から下部成層圏までよく混合されていることが分かる。調布や八尾を 空港として使用した場合にも、N<sub>2</sub>O は地表から高度 7~8km まで高度別平均値にほとんど差がな く、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub> に比較して発生源が広く一様に分布していることがわかる。

 $N_2O$ の年度ごとの平均値および標準偏差値を表1.15 に示す。1979年度にはリャジェット24D を 使用した飛行に、1980年度にはセスナ404を使用した1981年3月の飛行に試料が集中しているので、 これを除いた残りの試料についても平均値および標準偏差値を示してある。さらに1978年に行った 袋による試料採集および濃縮による分析の結果は、8 試料に対して平均値が 31 $_{s}$ ppb、標準偏差値が  $1_{s}$ ppb であった。これらの結果および  $N_2O$  の測定誤差から考えて、この3年間  $N_2O$  の混合比はほ ぼ一定であったと考えられる。

比較のために、対流圏内の最近の測定結果を 表1.16 に列挙した。GC-ECD 法による N<sub>2</sub>O の測 定値は大体  $0.31 \sim 0.34$  ppm の間に収まっている。

発生源との関連で、低高度での  $CF_2Cl_2$ 、  $CFCl_3$  および  $N_2O$  の水平分布の 1 例を 図1.34 に示す。 東京上空から伊豆七島方面へ南下するに従い、 $CF_2Cl_2$  および  $CFCl_3$  の混合比は急に減少して対流 圏のバックグラウンド値に近づくのに対し、 $N_2O$  はどこでもほぼ一定の値であった。 $CF_2Cl_2$  およ び  $CFCl_3$  の水平分布は風向・風速によってかなり変化する。

1.3.2 成層圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、CFCl<sub>3</sub> および N<sub>2</sub>O の分布

気球によって採集した試料の測定結果は表1.2~1.5 にすでに示した。図1.35 は CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> の高度 分布である。成層圏における光分解のため、採集高度が高くなるにつれて混合比は急激に減少して いることが分かる(第5章参照)。1978年の測定結果は少し大きく出ているが、これは試料をプラス チック袋に採集したせいかもしれない。1980年の試料にはバルブから汚染がありいい結果は得られ なかった。1979年と1981年の結果を見る限り、顕著な経年変化は見出だされなかった。なお高度 10 km 以下の所に斜線で示してあるのは、飛行機で採集した試料の測定値の範囲である。

図1.36 は CFCl<sub>3</sub> の高度分布であるが、CFCl<sub>3</sub> は CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> より長波長側で光吸収係数が大きいた め高々度での減少率がより大きくなっている。CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> の場合と同じ理由で、1979年の高度分布しか 得られなかった。

図1.37 は N<sub>2</sub>O の高度分布である。1980年(▲)の高度 25km あたりの 2 つの測定値は、ガスク ロマトグラフ上に未知の大きなピークが重なってしまい、記録紙上の読み取り誤差を100%近く見込

- 33 -

まざるを得なかった。また高度 27km と 22km の大きな測定値は、容器回収後に加えた超高純度  $N_2$  の精製が不十分で  $N_2O$  が若干混入した可能性も考えられる。

比較のために、Ehhalt (1979) がまとめた CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> および CFCl<sub>3</sub> の高度分布を 図1.38.a、b に、 また Goldan 他 (1980) および Fabian 他 (1979) が測定した N<sub>2</sub>O の高度分布を 図1.39.a、b に 示す。我々の CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> の測定結果は、1978年の結果を除けば他の多くの測定例のバラツキの範囲内 によく収まっていることが分かる。CFCl<sub>3</sub> の測定結果は、No.1 と No.7、そのうち特に後者の結 果が大きいように思われるが、それでも他の多くの測定例のバラツキの範囲内に収まっている。N<sub>2</sub>O の測定結果も、他の測定例と大体一致しているが、すでに述べた 4 例は平均的な分布からのズレ が目立つ、特に1980年の 22km における値は大きい。

成層圏における高度分布については、我々の観測が夏期に限られていることも含めて、第5章に おいて一次元モデルと比較しながら議論する。



 図 1.32 上部対流圏における CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, CFCl<sub>3</sub> および N<sub>2</sub>O の 混 合 比 の経年変化 (Goldan 他, 1980) 直線は最小自乗法によって引いた 増加傾向。ただし、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> およ び CFCl<sub>3</sub> については北半球(一), 南半球(・・・)に分けて引いてある。



Volume Mixing Ratio of N<sub>2</sub>O /ppm

図 1.33 対流圏および下部成層圏における N<sub>2</sub>O の高度分布
1979 年 10 月末から 11月初めにかけてリヤジェット24
D で採集した試料の測定結果。矢印(↑)は全試料の平均値。横棒は測定誤差
(Muramatsu他, 1982)。

表 1.14 CF<sub>2</sub> Cl<sub>2</sub> のバックグランド測定例

(昭和42年5月29日捕集)

地点	時刻	検出濃度(ppb)
六番町変電所	10:05~10:25	0. 14
	10:45~10:55	0. 16
中川変電所	10:15~10:28	0. 19
	10:45~10:58	0. 15
昭和町変電所	10:00~10:15	0.20
加木屋	10:10~10:20	0. 17
	11:00~11:10	0. 30

★ 中部電力 研究資料 第39号 P89 (1967)

これは名古屋周辺地域での測定値であって、すでにこの様なバックグラウンド値が 測定される以上 CF2Cl2 は拡散実験のトレーサーには不適当であるとされている。

年 度	採集期間	高度範囲(km)	試料数 <sup>☆</sup>	平均値(ppb)	標準偏差(ppb)
1978	$1978 - 10 \sim 1979 - 3$	0 <sup>☆☆</sup> 7.4	90	31 0	14
1979 (197	1979-10~1980-2 9-10,11の試料を除く)	0.5 - 13.6	88	32 <sub>8</sub>	1 3
	$1979 - 12 \sim 1980 - 2$		42	32 4	1 4
1980	$1980 - 12 \sim 1981 - 3$	1.0 - 9.3	45	32 8	1 2
(1981-3 の試料を除く)					
	1980-12~1981-2	1.0 - 7.9	14	31 4	6

表1.15 対流圏におけるN2Oの体積混合比

☆ ステンレススチールシリンダーに採集したもののみ

☆☆ 調布における1例

	方法	体積混合比(ppb)	時期,場所,高度など
D. Pierotti 他 (1977)	GC-ECD	332 (9) <sup>*</sup> 328 (3) 320 (6)	1976-3,北東太平洋 1976-6~9, Pullman 1976-6~9, New Zeelend Aleska
		330(0)	$1970 - 6 \sim 7$ , New Zearand - Alaska $0.3 \sim 13.1 \text{ km}$
H.B.Singh 他 (1977)	GC-ECD	313.4(17.8) 311.6(18.2)	1976 - 4,5, Los Angeles 1976 - 5, Yosemite
P. D. Goldan 他 (1978)	GC-ECD	322.2 ( 5.9 )	$1976 - 10 \sim 1977 - 4$ , Boulder
R.J.Cicerone 他 (1978)	GC-ECD	329.5 ( 3.3)	1976 - 8 ~ 1977 - 9, Ann Arbor
C.R.Roy (1979)	GC-ECD	338 (3) 335 (9)	1977 - 6 ~ 1978 - 5, Aspendale 1977, Australia, 0 - 12 km
花井 他(1979)	GC-MS	250 (230 - 270) 210 (200 - 240)	1977 — 8 — 5,6, 横浜 1977 — 8 — 19 ~ 25, 父島
平木 他( 1980 ) R.F.Weiss ( 1981 )	GC-ECD GC <sup>XX</sup>	319 (11) 300. 2 (0.6) <sup>XX</sup>	1980 — 3 ~ 7, 神戸 1976 — 9 ~ 1980 — 5, Mauna Loa

表1.16 対流圏における N<sub>2</sub>O の測定例



- 36 -



- 37 -





Volume Mixing Ratio / ppm







1.4 まとめ

本章では、ガスクロマトグラフによる大気中の  $CF_2Cl_2$ 、 $CFCl_3$  および  $N_2O$  の測定法を詳述し、 測定結果を漏れなく記載した。

4年にわたる観測から、日本上空または少しく拡大して北半球中緯度地帯ではという条件付きで、 おおよそ次のことが言えるのではないかと思う。

- 1  $CF_2Cl_2$ 、 $CFCl_3$  および  $N_2O$  は対流圏では極めて均一に混合している。ただし、 $CF_2Cl_2$  や  $CFCl_3$  は完全な工業製品であって、人口密集地の上空 2 ~ 3 km までは高い混合比が観測され ることもある。
- 2 CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> や CFCl<sub>3</sub> は、最近まで生産が急激に増加しており、対流圏内の混合比もまだ増加傾向にあると予想される。1978年度から1980年度にかけて CFCl<sub>3</sub> は約14%増加していることが分かった。また測定誤差の範囲内ではあるが、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> も4%程度増加しているようである。大気中の N<sub>2</sub>O も、窒素肥料の使用量が増加するにつれて増加するのではないかと予測されているが、明瞭な経年変化は見出だされなかった。
- 3 成層圏では、CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>、CFCl<sub>3</sub> および N<sub>2</sub>O は、共に採集高度が増すとともに混合比が急激に 減少していた。CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> より CFCl<sub>3</sub>の減少率が大きいことからも、これが主に太陽紫外線によ る光化学分解によるものであることが分かる。第5章においては、他の測定例も含めてモデル 計算(一次元モデル)との比較を試みる。

— 39 —

#### 謝 辞

飛行機による試料採集に際し、共立航空撮影株式会社(以下 KK)、日本フライングサービス KK、 エアロジェットリサーチ KK、昭和航空 KK の方々のご協力を載きました。特に昭和航空 KK の 北原国治氏からは技術的に多くの助言を載きました。深く感謝します。

また「試料採集ゾンデ」の飛揚に際しては高層気象台に色々ご面倒をお掛けしました。特に竹内 亘前課長、榎本盛泰課長を初め観測二課の方々には全面的なご協力を載き、深く感謝します。

最後に、比較測定用の試料を提供して下さった Oregon Graduate Center の R. A. Rasmussen 教授、および仲介の労を取って下さった日本フロンガス協会の高田定司に感謝します。

#### 文 献

- Bortoli, M., and E. Pecchio, 1976, "Measurements of some halogenated compounds in air over europe", Atmos. Environ., **10** 921.
- Cicerone, R.J., J.D. Shetter, D.H. Stedman, T.J. Kelly, and S.C. Liu, 1978, "Atmospheric N₂O : Measurements to determine its sources, sinks, and variations", J. Geophys. Res., 83 3042.
- Cronn, D. R., R. A. Rasmussen, E. Robinson, A. E. Harsch, 1977, "Halogenated compound identification and measurement in the troposphere and lower stratosphere", J. Geophys. Res., 82 5935.
- Ehhalt, D. H., 1978, "In-situ measurements of stratospheric trace constituents" Rev. Geophys. Space Phys., 16 217.
- Fabian, P., R. Borchers, K. H. Weiler, U. Schmidt, A. Volz, D. H. Ehhalt, W. Seiler, and F. Müller, 1979, "Simultaneously measured vertical profiles of H<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, CO, N<sub>2</sub>O, CFCl<sub>3</sub> and CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> in the mid-latitude stratosphere and troposphere", J. Geophys. Res., 84 3149.
- Goldan, P. D., Y. A. Bush, F. C. Fehsenfeld, D. L. Albritton, P. J. Crutzen, A. L. Schmeltekopf, and E. E. Ferguson, 1978, "Tropospheric N<sub>2</sub>O mixing ratio measurements, J. Geophys. Res., 83 935.
- Goldan, P. D., W. C. Kuster, D. L. Albritton, and A. L. Schmeltekopf, 1980, "Stratospheric CFCl<sub>3</sub>, CF<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, and N<sub>2</sub>O height profile measurements at several latitudes", J. Geophys. Res., **85** 413.
- Hirota, M. 1978, "Gas-chromatographic measurements of nitrous oxide (N<sub>2</sub>O) in air using a molecular sieve trap", Bull. Chem. Soc. Jpn., **51** 3075.
- Makide, Y., Y. Kanai, and T. Tominaga, 1980, "Background atmospheric concentrations of halogenated hydrocarbons in Japan", Bull. Chem. Soc. Jpn., **53** 2681.

- Muramatsu, H., M. Hirota, and Y. Makino, 1982, "Gas-chromatographic measurements of dinitrogen oxide in air", Bull. Chem. Soc. Jpn., 55 117.
- Pierotti, D., and R. A. Rasmussen, 1977, "The atmospheric distribution of nitrous oxide", J. Geophys. Res., 82 5823.
- Rasmussen, R. A., and M. A. K. Khalil, 1981, "Interlaboratory comparison of fluorocarbons-11, -12, methylchloroform and nitrous oxide measurements", Atmos. Environ., **15** 1559.
- Robinson, E., R. A. Rasmussen, J. Kransec, D. Pierotti, and M. Jakubovic, 1977, "Halocarbon measurements in the alaskan troposphere and lower stratosphere", Atmos. Environ., 11 215.
- Roy, C. R., 1979, "Atmospheric nitrous oxide in the mid-latitudes of the southern hemisphere", J. Geophys. Res., 84 3711.
- Sandalls, F. J., and D. B. Hatton, 1977, "Measurements of atmospheric concentrations of trichlorofluoromethane, dichlorodifluoromethane and carbon tetrachloride by aircraft sampling over the british isles", Atmos. Environ., 11 321.
- Schmeltekopf, A. L., P. D. Goldan, W. J. Harrop, T. L. Thompson, D. L. Albritton, M. MacFarland, A. E. Sapp, and W. R. Henderson, 1976, "Balloon-borne stratospheric grab -sampling system", Rev. Sci. Instrum., 47 1479.
- Seiler, W., F. Müller, and H. Oeser, 1978, "Vertical distribution of chlorofluoromethanes in the upper troposphere and lower stratosphere", Pure Appl. Geophys., **116** 554.
- Singh, H. B., L. S. Shigeishi, and A. Crawford, 1977, "Urban-nonurban relationships of halocarbons, SF<sub>6</sub>, N<sub>2</sub>O, and other atmospheric trace constituents", Atmos. Environ., **11** 819.
- Weiss, R. F., 1981, "The temporal and spatial distribution of tropospheric nitrous oxide", J. Geophys. Res., **86** 7185.
- Williams, W. J., J.J. Kosters, A. Goldman, and D. G. Murcray, 1976, "Measurements of stratospheric halocarbon distributions using infrared techniques", Geophys. Res. Lett., **3** 379.
- 花井義道、加藤龍夫、荒井隆則、1979、"大気中亜酸化窒素の GC-MS による測定"、横浜国立大学 環境科学研究センター紀要、5 35.
- 平木隆年、玉置元則、渡辺弘、1980、"都市大気中 N<sub>2</sub>O 濃度におよぼす自動車排ガスの影響"、兵庫県公害研究所研究報告、No.12、p1.

巻出義紘、金井豊、富永健、1981、"大気中のハロカーボン類の超微量分析"、日化、133. 田沢三郎、久保幸雄、熊崎脩、牧原正泰、山崎勇、1967、"ハロゲン化合物をトレーサ物質とする排 ガス拡散測定手法に関する研究"、中部電力研究資料、No.39、p89.